



Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie oceny w sprawie zakwalifikowania świadczenia opieki zdrowotnej jako świadczenia gwarantowanego-II” (sprawa nr 6A/2012).

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Termin Wykonania	Warunki płatności
1	Pracownia HTA Magdalena Mrożek-Gąsiorowska, Marcin Gąsiorowski, Oskar Pankiewicz Spółka Cywilna ul. Rusznikarska 12/42 31-261 Kraków	Temat nr 1 46.740,00 zł	do 30 listopada 2012 r.	21 dni
2	Aestimo S.C. Marcin Kaczor, Rafał Wójcik Ul. Krakowska 36/3 31-062 Kraków	Temat nr 2 50.000,00 zł	do 30 listopada 2012 r.	21 dni
3	NUEVO HTA S.C. Ewa Borowiak, Monika Kowalska, Anna Zapalska ul. Bronowicka 27A/3 30-084 Kraków	Temat nr 1 49.200,00 zł Temat nr 2 49.200,00 zł	do 30 listopada 2012 r.	21 dni
4	HTA Consulting Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Starowiślna 17/3 31-038 Kraków	Temat nr 1 70.000,00 zł Temat nr 3 67.000,00 zł Temat nr 4 95.000,00 zł	do 30 listopada 2012 r.	21 dni

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty:

- 1) W **Temacie nr 1** – oferty nr 1 – złożonej przez firmę **Pracownia HTA Magdalena Mrożek Gąsiorowska, Marcin Gąsiorowski, Oskar Pankiewicz Spółka Cywilna** z siedzibą w Krakowie (kod poczt. 31-261) przy ul. Rusznikarskiej 12/42 na łączną kwotę 46.740,00 zł brutto. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę punktową w kryteriach oceny ofert.
- 2) W **Temacie nr 2** – oferty nr 3 – złożonej przez firmę **NUEVO HTA S.C. Ewa Borowiak, Monika Kowalska, Anna Zapalska** z siedzibą w Krakowie (kod poczt. 30-084) przy ul. Bronowickiej 27A/3 na łączną kwotę 49.200,00 zł brutto. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę punktową w kryteriach oceny ofert.



Równocześnie działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w następujących częściach przewidzianych dla **Tematu nr 3 i 4** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

Temat nr 1

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Razem
1	60	40	100
3	57	40	97
4	40,06	40	80,06

Temat nr 2

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Razem
3	60	40	100
2	59,04	40	99,04

Temat nr 3

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Razem
4	60	40	100

Temat nr 4

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Razem
4	60	40	100

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

PREZES  
  
 dr n. med. Wojciech J. Matuszewicz