



AOTM-BP-251-5(5)/JS/2013

Warszawa, 08.05.2013 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie oceny w sprawie zakwalifikowania świadczenia opieki zdrowotnej jako świadczenia gwarantowanego dla czterech tematów” (sprawa nr 05/2013).

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Termin wykonania	Warunki płatności
1	PRACOWNIA HTA Magdalena Mrozek-Gąsiorowska, Marcin Gąsiorowski, Oskar Pankiewicz Spółka Cywilna ul. Rusznikarska 12/42 31-261 Kraków	Temat nr 1 41.820,00 zł Temat nr 2 49.200,00 zł Temat nr 3 49.200,00 zł	Temat nr 1 31.07.2013 r. Temat nr 2 02.09.2013 r. Temat nr 3 30.09.2013 r.	21 dni
2	NUEVO HTA S.C. E Borowiack, M. Kowalska- Kędziora, A. Zapalska ul. Bronowicka 27A/3 30-084 Kraków	Temat nr 1 49.200,00 zł Temat nr 2 54.120,00 zł Temat nr 3 55.965,00 zł Temat nr 4 59.655,00 zł	Temat nr 1 31.07.2013 r. Temat nr 2 02.09.2013 r. Temat nr 3 30.09.2013 r. Temat nr 4 31.10.2013 r.	21 dni
3	EnconMED Europe Sp. z o.o. Wola Zachariaszowska 123, 32-087 Zielonki	Temat nr 1 73.800,00 zł Temat nr 2 40.590,00 zł Temat nr 3 42.435,00 zł	Temat nr 1 31.07.2013 r. Temat nr 2 02.09.2013 r. Temat nr 3 30.09.2013 r.	21 dni
4	INSTYTUT ARCANA Sp. z o.o. Płk. Dabka 8 30-732 Kraków	Temat nr 2 47.970,00 zł Temat nr 3 147.000,00 zł Temat nr 4 260.000,00 zł	Temat nr 2 02.09.2013 r. Temat nr 3 30.09.2013 r. Temat nr 4 31.10.2013 r.	21 dni

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty:



- 1) W **Temacie nr 1** – oferty nr 1 – złożonej przez firmę **Pracownia HTA Magdalena Mrożek Gąsiorowska, Marcin Gąsiorowski, Oskar Pankiewicz Spółka Cywilna** z siedzibą w Krakowie (kod poczt. 31-261) przy ul. Rusznikarskiej 12/42 na łączną kwotę **41.820,00 zł brutto**. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę punktową w kryteriach oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **14.05.2013 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 2) W **temacie nr 2** - oferty nr 3 – złożonej przez firmę **EconMed Europe Sp. z o.o.** z siedzibą w Zielonkach (kod poczt. 32-087) na łączną kwotę **40.590,00 zł brutto**. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę punktową w kryteriach oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **14.05.2013 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 3) W **temacie nr 3** – oferty nr 3 – złożonej przez firmę **EconMed Europe Sp. z o.o.** z siedzibą w Zielonkach (kod poczt. 32-087) na łączną kwotę **42.435,00 zł brutto**. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę punktową w kryteriach oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **14.05.2013 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 4) W **Temacie nr 4** – oferty nr 2 – złożonej przez firmę **NUEVO HTA S.C. Ewa Borowiack, Monika Kowalska, Anna Zapalska** z siedzibą w Krakowie (kod poczt. 30-084) przy ul. Bronowickiej 27A/3 na łączną kwotę **59.655,00 zł brutto**. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę punktową w kryteriach oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **14.05.2013 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

Temat nr 1

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Razem
1	60	35,86	95,86
2	51	40	91
3	33,99	40	73,99

Temat nr 2

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Razem
1	49,50	35,86	85,36
2	45	40	85
3	60	40	100
4	50,77	40	90,77

Temat nr 3

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Razem
1	51,75	35,86	87,61
2	45,49	40	85,49
3	60	40	100
4	17,32	35,86	53,18

Temat nr 4

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Razem
2	60	40	100
4	14,55	40	54,55

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

PREZES

dr n. med. Wojciech J. Matuszewicz