



AOTM-BP-251-9(2)/JS/2013

Warszawa, 22.08.2013 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Przygotowanie opracowań stanowiących wkład do raportu w sprawie oceny zasadności finansowania ze środków publicznych leków we wskazaniach innych niż ujęte w charakterystykach tych produktów leczniczych dla 7 pakietów leków” (sprawa nr 09/2013).

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Termin wykonania	Warunki płatności
1	NUEVO HTA S.C. E Borowiack, M. Kowalska- Kędziora, A. Zapalska ul. Bronowicka 27A/3 30-084 Kraków	Pakiet nr 1 44.895,00 zł	Pakiet nr 1 35 dni	21 dni
		Pakiet nr 2 41.205,00 zł	Pakiet nr 2 35 dni	
		Pakiet nr 3 49.815,00 zł	Pakiet nr 3 51 dni	
		Pakiet nr 4 59.040,00 zł	Pakiet nr 4 56 dni	
		Pakiet nr 5 40.344,00 zł	Pakiet nr 5 43 dni	
		Pakiet nr 6 58.425,00 zł	Pakiet nr 6 51 dni	
		Pakiet nr 7 52.890,00 zł	Pakiet nr 7 51 dni	
2	PRACOWNIA HTA Magdalena Mrozek-Gąsiorowska, Marcin Gąsiorowski, Oskar Pankiewicz Spółka Cywilna ul. Rusznikarska 12/42 31-261 Kraków	Pakiet nr 1 56.580,00 zł	Pakiet nr 1 35 dni	21 dni
		Pakiet nr 5 56.580,00 zł	Pakiet nr 5 43 dni	
3	KS SOLUTIONS Sławomir Glinkowski ul. Boczna 18 97-400 Belchatów	Pakiet nr 1 29.028,00 zł	Pakiet nr 1 51 dni	21 dni
		Pakiet nr 4 35.560,00 zł	Pakiet nr 4 51 dni	

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty:



Mał

- 1) W **pakietach nr 1 i 4** - oferty nr 3 – złożonej przez firmę **KS SOLUTIONS Sławomir Glinkowski** z siedzibą w Bełchatowie (kod poczt. 97-400) przy ul. Bocznej 18. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę punktową w kryteriach oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **28.08.2013 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 2) W **pakietach nr 2,3,5,6 i 7** – oferty nr 1 – złożonej przez firmę **NUEVO HTA S.C. Ewa Borowiack, Monika Kowalska-Kędziora, Anna Zapalska** z siedzibą w Krakowie (kod poczt. 30-084) przy ul. Bronowickiej 27A/3. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę punktową w kryteriach oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **28.08.2013 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

Pakiet nr 1

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Liczba pkt w kryterium „czas wykonania”	Razem
1	38,79	20	20	78,79
2	30,78	20	20	70,78
3	60	20	10	90,00

Pakiet nr 2

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Liczba pkt w kryterium „czas wykonania”	Razem
1	60	20	20	100

Pakiet nr 3

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Liczba pkt w kryterium „czas wykonania”	Razem
1	60	20	20	100

Pakiet nr 4

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Liczba pkt w kryterium „czas wykonania”	Razem
1	36,14	20	10	66,14
3	60	20	20	100

Uaf

Pakiet nr 5

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Liczba pkt w kryterium „czas wykonania”	Razem
1	60	20	20	100
2	42,78	20	20	82,78

Pakiet nr 6


Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Liczba pkt w kryterium „czas wykonania”	Razem
1	60	20	20	100

Pakiet nr 7

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „kompletność i merytoryczna zasadność”	Liczba pkt w kryterium „czas wykonania”	Razem
1	60	20	20	100

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

PREZES


dr n. med. Wojciech J. Matusewicz