



AOTMiT-BP-251-6/JS/2015

Warszawa, 19.10.2015 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę rozwiązania analityczno-raportowego typu hurtownia danych wraz z niezbędnym sprzętem komputerowym na rzecz Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji” (sprawa nr 06/2015).

Część IV z VIII

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania wniesione w trakcie postępowania w terminie, o którym jest mowa w art. 38 ust. 1 akapit końcowy ustawy Pzp:

PYTANIE 1:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga, aby Narzędzie Analityczne zapewniało funkcjonalność prognozowania z wykorzystaniem m.in. modeli ARIMA i wygładzania wykładniczego? Czy narzędzie powinno umożliwiać prognozowanie szeregów czasowych z automatycznym doбором najlepszego z modeli?

Czy funkcjonalność ta powinna być dostępna z wykorzystaniem silnika in-memory?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, aby Narzędzie Analityczne zapewniało funkcjonalność prognozowania z wykorzystaniem m.in. modeli ARIMA i wygładzania wykładniczego. Narzędzie analityczne nie musi umożliwiać prognozowania szeregów czasowych z automatycznym doбором najlepszego z modeli. Funkcjonalności wymienione w pytaniu nie muszą być dostępne z wykorzystaniem silnika in-memory.

PYTANIE 2:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach modeli regresyjnych (model regresji liniowej i uogólniony model liniowy - GLM), o których mowa w wymaganiu 36, punkt II. OPZ Narzędzie Analityczne powinno umożliwiać:

- a. budowę modeli dla zmiennych odpowiedzi typu ciągłego,
- b. użycie wielu zmiennych niezależnych typu ciągłego lub typu zmiennych kategoryzujących,
- c. wizualną ocenę jakości modelu: statystyki dopasowania, wykresy reszt,



- d. użycie atrybutów określających częstości,
- e. użycie atrybutów określających wagi,
- f. wybór zmiennych w modelu,
- g. przetwarzanie w grupach dla różnych segmentów danych.

Czy funkcjonalności te powinny być dostępne z wykorzystaniem silnika in-memory?

Odpowiedź: Narzędzie analityczne nie musi umożliwiać dostępu do wymienionych w pytaniu funkcjonalności. Funkcjonalności wymienione w pytaniu nie muszą być dostępne z wykorzystaniem silnika in-memory.

PYTANIE 3:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach modelu regresji logistycznej, o którym mowa w wymaganiu 36, punkt II. OPZ Narzędzie Analityczne powinno umożliwiać:

- a. wybór modelowanego zdarzenia w zmiennej zawierającej wartość binarną lub więcej wartości,
- b. użycie wielu zmiennych niezależnych typu ciągłego lub typu zmiennych kategoryzujących,
- c. przetwarzanie wielu modeli w grupach,
- d. użycie zmiennych określających częstości,
- e. użycie zmiennych określających wagi,
- f. użycie zmiennej typu offset (liniowe przesunięcie predyktorów),
- g. użycie w budowie modelu informacji o brakach danych,
- h. możliwość definicji poziomu istotności przy wyborze zmiennych modelu,
- i. wybór funkcji wiążącej,
- j. tworzenie wykresów diagnostycznych pozwalających na ocenę jakości modelu,
- k. ocenę istotność zmiennych w modelu,
- l. tworzenie wykresu reszt,
- m. tworzenie wykresu obrazującego wpływowe obserwacje,
- n. ocenę modelu poprzez krzywe: lift, ROC,

Czy funkcjonalności te powinny być dostępne z wykorzystaniem silnika in-memory?

Odpowiedź: Narzędzie analityczne nie musi umożliwiać dostępu do wymienionych w pytaniu funkcjonalności. Funkcjonalności wymienione w pytaniu nie muszą być dostępne z wykorzystaniem silnika in-memory.

PYTANIE 4:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach integracji z pakietami Microsoft Office, o której mowa w wymaganiu 6, punkt II. OPZ Zamawiający oczekuje funkcjonalności umożliwiającej uprawnionemu użytkownikowi edycję oraz wprowadzanie danych do repozytorium (bazy danych Narzędzia Analitycznego) bezpośrednio z poziomu arkusza aplikacji MS Excel?

Odpowiedź: Patrz pismo z dnia 19.10.2015 odpowiedzi na pytania część I z VIII, modyfikacja SIWZ pkt II ppkt 10.

PYTANIE 5:

Serwery (typ 1 i 2) – 2 sztuki

Wymaganie nr 13 Zarządzanie

Zgodnie z wiedzą oferenta na rynku nie ma serwerów typu rack, które na wbudowanym w panel przedni wyświetlaczu, podają informację typu POST (punkt 1), a także pozostałych (punkt 2 i 3) te informacje są typowe dla interfejsu zarządzającego serwerem. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania na prezentowanie przez wyświetlacz informacji, o których mowa w punkcie 13, a pozostawi to, jako cechy dedykowanego kontrolera sprzętowego zdalnego zarządzania serwerem?

Odpowiedź: Patrz pismo z dnia 19.10.2015 odpowiedzi na pytania część I z VIII, modyfikacja SIWZ pkt II ppkt 3 i 7.

Pytanie 6:

Serwery (typ 1 i 2) – 2 sztuki

Zamawiający wymaga pamięci ram o częstotliwości pracy 2133 MHz. Możliwe jest dobranie procesorów spełniających wymagania Zamawiającego jednak posiadających możliwość obsługi pamięci RAM z wykorzystaniem częstotliwości maksymalnie 1866MHz Czy zamawiający wymaga, aby procesory miały możliwość obsługi pamięci RAM z wykorzystaniem częstotliwości 2133MHz?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby zastosowane zostały pamięci o częstotliwości pracy 2133 oraz zgodne z nimi procesory oraz płyty główne i inne niezbędne elementy zapewniające poprawne działanie serwera.

Pytanie 7:

Serwery (typ 1 i 2) – 2 sztuki

Zamawiający wymaga zasilaczy klasy Platinum z minimalną sprawnością 94%. Sprawność zasilaczy klasy Platinum na poziomie 94% jest osiągalna przy obciążeniu rzędu 50%. Przy innej wartości obciążenia zasilacze klasy Platinum wykazują sprawność mniejszą niż 94%. Czy Zamawiający dopuszcza zasilacze klasy Platinum, które mają sprawność 94% przy obciążeniu 50% i niższą sprawność przy innym obciążeniu?

Odpowiedź: Patrz pismo z dnia 19.10.2015 odpowiedzi na pytania część I z VIII, modyfikacja SIWZ pkt II ppkt 2 i 6.

Pytanie 8:

Serwery (typ 1 i 2) – 2 sztuki

Pamięci DDR4 taktują z natywną częstotliwością przy napięciu 1,2 V. Czy zamawiający potwierdza że dostarczone kości pamięci będą pracowały z częstotliwością 2133 MHz przy na podawanym napięciu równym 1,2 V ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowania pamięci DDR4 o częstotliwości taktowania 2133 MHz oraz poprawnie współpracujących z nią innych elementów serwera przy tych parametrach.

Pytanie 9:

II. Szczegółowy opis parametrów technicznych i wymagane funkcjonalność Narzędzia analitycznego

Wymaganie nr 12.

„Oferowane Narzędzie analityczne w zakresie hurtowni danych oraz repozytorium danych, z której korzysta hurtownia, musi być dostępne na platformy Microsoft Windows Server i Intel Linux.”

Czy Zamawiający używając sformułowania „Intel Linux” ma na myśli architekturę x86 ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na to, aby obniżyć karę umowną, o której mowa w § 4 ust. 2 Umowy do 1% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 za każdy nie wykonany element Umowy wskazany w załączniku nr 1 lub 2 do Umowy?

Ewentualnie czy Zamawiający zrezygnuje z przedmiotowej kary? Wskazać należy, iż nie można z góry założyć jaka byłaby wartość niewykonanego elementu umowy. Ponadto w takiej sytuacji Zamawiającemu przysługują inne uprawnienia jak np. odmowa odbioru, odstąpienie od umowy, naprawa gwarancyjna.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ. W załączniku nr 5 do SIWZ w § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. W przypadku przekroczenia terminu, o którym jest mowa w § 1 ust. 3 o 5 dni, Zamawiający może podjąć decyzję o samodzielnym odbiorze przedmiotu Umowy w zakresie w jakim został on już ukończony na tym etapie. W takiej sytuacji Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości ustalonej za faktycznie zrealizowaną część Umowy. Zamawiający również naliczy karę umowną w wysokości 5% całkowitego wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1, za każdy nie wykonany element Umowy wskazany w załączniku nr 1 lub 2 do Umowy. W przypadku naliczenia tej kary umownej, kara umowna określona w ust. 1 nie będzie naliczana”.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do § 4 umowy kolejnego ustępu o następującym brzmieniu:?

„Limit kar umownych, o których mowa w § 4 umowy, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 2 ust. 1.”

Wprowadzenie limitu kar pozwoli wykonawcom oszacować ryzyko w tym zakresie i złożyć bardziej korzystne finansowo oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do § 4 kolejnego ustępu o następującym brzmieniu:?

„Całkowity limit odpowiedzialności Wykonawcy ograniczony jest do wysokości całkowitego wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy. Wykonawca odpowiada za szkody rzeczywiste, z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Wykonawca prosi o modyfikację powyższego postanowienia, ze względu na to, że brak ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji umowy, powoduje zbyt duże ryzyko finansowe dla Wykonawcy, które musi, ponadto, zostać w kalkulowane w cenę przedstawioną w ofercie. Wprowadzenie limitu pozwoli wykonawcom oszacować ryzyko w tym zakresie i złożyć bardziej korzystne finansowo oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie. Zamawiający pragnie zauważyć, że zgodnie z postanowieniami SIWZ Narzędzie analityczne służyć będzie również do przetwarzania wrażliwych danych osobowych, wobec tego ograniczenie odpowiedzialności wykonawców tylko do wartości zobowiązania znacznie ograniczyło by zakres egzekwowania roszczeń jakie mogły by powstać w związku z wadami Narzędzia analitycznego ujawnionymi w trakcie jego użytkowania. Dodatkowo Zamawiający pragnie zauważyć, że zgodnie z art. 6 KC wszelkie roszczenia powinny być przez Strony zobowiązania udowodnione, co wyklucza jakiegokolwiek arbitralne i subiektywne zachowania obu Stron zobowiązania.

Pytanie 13:

W Załączniku nr 6.1 do SIWZ w pkt I lp. 5 Zamawiający postawił wymóg by: *„Narzędzie analityczne, z uwagi na konieczność przetwarzania danych wrażliwych (dotyczących m.in. stanu zdrowia i nałogów) powinno spełniać wymogi dla środków bezpieczeństwa na poziomie wysokim, określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. z 2004, Nr 100, poz.*

1024). Narzędzie analityczne powinno spełniać wymogi określone w § 7 ww. rozporządzenia oraz środki bezpieczeństwa na poziomie wysokim określone w lit. C załącznika do ww. rozporządzenia. Narzędzie analityczne powinno spełniać środki bezpieczeństwa określone w lit. A i B załącznika do ww. rozporządzenia, o ile zasady określone w lit. C. nie stanowią inaczej.” Stwierdzić należy, iż na podstawie przedmiotu zamówienia, nie wynika by oferowane narzędzie miało mieć dostęp do sieci publicznej, natomiast zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia stosuje się gdy przynajmniej jedno urządzenie systemu informatycznego służącego do przetwarzania danych osobowych połączone jest z siecią publiczną. Wymóg zatem należy odczytywać jako niezgodny z rozporządzeniem oraz nadmiarowy.

Tym samym czy Zamawiający zaakceptuje by narzędzie analityczne spełniało środki bezpieczeństwa na poziomie podstawowym bądź podwyższonym?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczone narzędzie analityczne ma umożliwiać spełnienie warunków technicznych służące dla celów przetwarzania danych osobowych? Zamawiający następnie we własnym zakresie decydować będzie o szczegółowym sposobie spełniania warunków (implementacji narzędzia m.in. w aspekcie technicznych i organizacyjnym), gdyż jest to odpowiedzialność administratora danych i powołanych osób (np. ABI).

Odpowiedź: Patrz pismo z dnia 19.10.2015 odpowiedzi na pytania część I z VIII, modyfikacja SIWZ pkt II ppkt 9.

PREZES
Matusewicz W
dr n. med. Wojciech J. Matusewicz