



BP.26.2.2016.JS.17

Warszawa, dnia 10.03.2016 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na „Usługę kompleksowej ochrony fizycznej osób i mienia ze stałym monitoringiem w budynkach i na terenie posesji Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji” (nr sprawy 02/2016).

Zawiadamiam, iż w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Warunki płatności	Kryterium „Doświadczenie”
1	FORMACJA EU Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Klimasa 2 41-800 Zabrze	362.194,46 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
2	Agencja Ochrony Osób i Mienia D.S. FOKUS Sp. z o.o. Ul. Obrazkowa 20A 03-188 Warszawa	347.382,80 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
3	Konsorcjum firm: STEKOP S.A. (lider konsorcjum) Ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa STEKOP OCHRONA Sp. z o.o. (Członek konsorcjum) Kol. Porosły 52 16-070 Choroszcz	300.182,98 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
4	Agencja Ochrony Argus Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 16B/5 96-500 Sochaczew	197.488,80 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
5	OMEGA OCHRONA Sp. z o.o. Ul. Zamoyskiego 45A m 10 03-801 Warszawa	226.914,63 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
6	Agencja Ochrony Osób i Mienia „EGIDA” Sp. J. Janusz Rostkowski, Krzysztof Rostkowski Ul. Przejazd 5, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki	236.986,56 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
7	PHU „EGIDA” Krzysztof Rostkowski ul. Przejazd 5 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki	256.735,44 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d



8	Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o. Ul. Chmielna 34 00-020 Warszawa	264.042,53 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
9	BASMA SECURITY Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62 01-424 Warszawa	266.609,88 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
10	Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o.o. Ul. Łucka 18 lok. 1701A 00-845 Warszawa	306.107,64 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
11	GRUPA DSF Sp. z o.o. Ul. Powstańców 4a, lok. 67 05-091 Ząbki	275.694,36 zł*	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d
12	USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA „UNIWERSUM” Ul. Kasprzaka 24 01-211 Warszawa	295.443,24 zł	Zgodny z SIWZ	21 dni	Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 10 lit d

*) cena poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zamawiający zawiadamia o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty (oferty nr 4) złożonej przez firmę: **Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o.**, ul. Piłsudskiego 16B/5, 96-500 Sochaczew, na łączną kwotę **197.488,80 zł brutto**. Oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta otrzymała największą liczbę punktów ostatecznych stanowiącą sumę punktów w przewidzianych w postępowaniu kryteriach oceny ofert.

Umowa zostanie zawarta z dniem **21.03.2016 roku**, na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Równocześnie Zamawiający zawiadamia o dokonaniu czynności odrzucenia:

- 1) oferty nr 1 złożonej przez firmę: **FORMACJA EU, Sp. z o.o. Sp. K.**, ul. Klimasa 2, 41-800 Zabrze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą Pzp”), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”). Zamawiający wymagał załączenia do oferty podpisanego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do SIWZ) stanowiącego kompleksowe i szczegółowe oświadczenie składające się na treść oferty, w zakresie akceptacji i deklaracji wykonania w pełnym zakresie przyszłego zobowiązania. Wykonawca nie załączył do oferty tego dokumentu (brak dokumentu w ofercie). Mając na uwadze fakt, że dokument ten nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp oraz, że nie zachodzi przesłanka

umożliwiająca poprawienie oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, oferta podlega odrzuceniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

- 2) oferty nr 8 złożonej przez firmę: **Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o.**, ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą Pzp”), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”). Zamawiający wymagał załączenia do oferty podpisanego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do SIWZ) stanowiącego kompleksowe i szczegółowe oświadczenie składające się na treść oferty, w zakresie akceptacji i deklaracji wykonania w pełnym zakresie przyszłego zobowiązania. Wykonawca nie załączył do oferty tego dokumentu (brak dokumentu w ofercie). Mając na uwadze fakt, że dokument ten nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp oraz, że nie zachodzi przesłanka umożliwiająca poprawienie oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, oferta podlega odrzuceniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto oferty” (Z ₁)	Liczba pkt w kryterium „Doświadczenie” (Z ₂)	Razem (Z ₃)
1	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp		
2	48,32	15	63,32
3	55,92	15	70,92
4	85	15	100
5	73,98	15	88,98
6	70,83	15	85,83
7	65,38	15	80,38
8	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp		
9	62,96	15	77,96
10	54,84	15	69,84
11	60,89	15	75,89
12	56,82	15	71,82

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

PREZES

 dr n. med. Wojciech J. Matuszewicz