

# ANEKS - ANALIZA EKONOMICZNA

Lewetyracetam (Levetiracetam GSK®) w monoterapii padaczki zgodnie z zakresem zarejestrowanych wskazań do stosowania

Wersja 1.00

[REDACTED]

Autorzy:

[REDACTED]

[REDACTED]

**Autorzy analizy i ich wkład w opracowanie analizy:**

[REDACTED]

**Projekt został sfinansowany i zrealizowany na zlecenie:**

GSK Services Sp. z o.o.  
ul. Rzymowskiego 53  
02-697 Warszawa

**Przedstawiciel zlecniodawcy:**

[REDACTED]

Kopiowanie, powielanie lub jakiegokolwiek inne wykorzystywanie tekstu w całości lub we fragmentach bez zgody właściciela praw majątkowych – zabronione.

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
1.1. Cel analizy.....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
2. Wyniki analizy.....	5
2.1. Analiza deterministyczna .....	5
2.2. Zestawienie kosztów i konsekwencji.....	7
2.3. Wyniki analizy kosztów-użyteczności.....	7
3. Spis tabel .....	9

## 1. Wstęp

Celem analizy ekonomicznej (analizy opłacalności) jest porównanie lewetyracetamu z aktualną praktyką pod względem kosztów i konsekwencji zdrowotnych w monoterapii padaczki oraz ocena zasadności finansowania ze środków publicznych preparatów Levetiracetam GSK® (lewetyracetam; GlaxoSmithKline Sp. z o.o.) w monoterapii padaczki zgodnie ze wskazaniami do stosowania określonymi w Charakterystyce Produktu Leczniczego Levetiracetam GSK®.

W niniejszym dokumencie zestawiono wyniki zdrowotne i koszty dla porównania lewetyracetamu z karbamazepiną [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Tabela 1. [REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	1	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

# - [REDACTED]

[REDACTED]

## 2. Wyniki analizy

### 2.1. Analiza deterministyczna

#### 2.1.1. Wyniki kliniczne

Wyniki analizy efektywności praktycznej stosowania lewetyracetamu w leczeniu nowo zdiagnozowanych pacjentów z padaczką z napadami częściowymi w porównaniu do karbamazepiny [REDACTED] przedstawiono w tabeli poniżej.

Wyniki analizy wskazują, że stosowanie preparatów Levetiracetam GSK® w analizowanym wskazaniu zamiast karbamazepiny [REDACTED].

Oszacowana w modelu średnia długość życia dla [REDACTED] wynosi [REDACTED] [REDACTED]

natomiast średnia wartość lat życia skorygowanych ich jakością wynosi odpowiednio [REDACTED] QALY dla lewetyracetamu oraz [REDACTED] QALY dla karbamazepiny.

Tabela 2. Wyniki analizy efektywności praktycznej w horyzoncie czasowym [REDACTED]

Kategoria wyników	Lewetyracetam	Karbamazepina	Różnica inkrementalna
Zdyskontowane lata życia z padaczką w horyzoncie [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Zdyskontowana liczba lat życia skorygowanych jakością (QALY) w horyzoncie [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Wykres 1. Wyniki kliniczne (QALY) w horyzoncie czasowym analizy – [REDACTED]



### 2.1.2. Wyniki ekonomiczne

Wyniki analizy kosztów z perspektywy płatnika publicznego oraz pacjenta stosowania lewetyracetamu w leczeniu nowo zdiagnozowanych pacjentów z padaczką z napadami częściowymi w porównaniu do karbamazepiny w [REDACTED] przedstawiono w tabeli poniżej.

Sumaryczna kwota refundacji NFZ za leki w grupie pacjentów rozpoczynających terapię lewetyracetamem została oszacowana na poziomie [REDACTED] zł na jednego pacjenta w horyzoncie [REDACTED], natomiast dla karbamazepiny odpowiednio [REDACTED] zł. Z perspektywy wspólnej płatnika publicznego oraz pacjenta [REDACTED] zł na jednego pacjenta w horyzoncie [REDACTED].

Tabela 3. Wyniki ekonomiczne w horyzoncie czasowym analizy [REDACTED]

Kategoria wyników	Levetiracetam GSK	Karbamazepina	Różnica inkrementalna
Kwota refundacji za preparaty	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Kwota odpłatności pacjenta	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Koszt diagnostyki pacjentów	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Koszty leczenia pacjentów z niepowodzeniem leczenia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Koszty leczenia pacjentów z częściową kontrolą napadów	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]



Z perspektywy płatnika publicznego [REDACTED]

[REDACTED] został wyznaczony na poziomie [REDACTED].

Tabela 5. Wyniki analizy kosztów-użyteczności z perspektywy płatnika publicznego

Kategoria wyników	Levetiracetam GSK	Karbamazepina
Iloraz kosztów-użyteczności CUR	[REDACTED]	[REDACTED]
Inkrementalny koszt uzyskania roku życia w pełnym zdrowiu (ICUR)	[REDACTED]	

Wyniki analizy kosztów-użyteczności z perspektywy płatnika za świadczenie (płatnik publiczny i pacjent) dla lewetyracetamu w leczeniu nowo zdiagnozowanych pacjentów z padaczką częściową w porównaniu do karbamazepiny w [REDACTED] przedstawiono w tabeli poniżej.

Z perspektywy płatnika (płatnik publiczny i pacjent) za świadczenie [REDACTED]

[REDACTED] został wyznaczony na poziomie [REDACTED].

Tabela 6. Wyniki analizy kosztów-użyteczności z perspektywy płatnika za świadczenie

Kategoria wyników	Levetiracetam GSK	Karbamazepina
Iloraz kosztów-użyteczności CUR	[REDACTED]	[REDACTED]
Inkrementalny koszt uzyskania roku życia w pełnym zdrowiu (ICUR)	[REDACTED]	



### 3. Spis tabel

Tabela 1. [REDACTED] .....	4
Tabela 2. Wyniki analizy efektywności praktycznej [REDACTED] .....	5
Tabela 3. Wyniki ekonomiczne w [REDACTED] .....	6
Tabela 4. Zestawienie kosztów i konsekwencji [REDACTED] .....	7
Tabela 5. Wyniki analizy kosztów-użyteczności z perspektywy płatnika publicznego.....	8
Tabela 6. Wyniki analizy kosztów-użyteczności z perspektywy płatnika za świadczenie .....	8