



Opinia

Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych

nr 80/2011 z dnia [REDACTED]

**o projekcie programu zdrowotnego miasta [REDACTED]
„Opieka terapeutyczna kierowana do osób uzależnionych
od alkoholu, szkodliwie używających alkoholu i innych środków
psychoaktywnych, osób uzależnionych krzyżowo,
osób współuzależnionych, dorosłych dzieci alkoholików,
osób doświadczających i stosujących przemoc oraz pacjentów
z alkoholowym zespołem abstynencyjnym”**

Po zapoznaniu się z opinią Rady Konsultacyjnej uważam, że projekt programu zdrowotnego „Opieka terapeutyczna kierowana do osób uzależnionych od alkoholu, szkodliwie używających alkoholu i innych środków psychoaktywnych, osób uzależnionych krzyżowo, osób współuzależnionych, dorosłych dzieci alkoholików, osób doświadczających i stosujących przemoc oraz pacjentów z alkoholowym zespołem abstynencyjnym” dotyczy istotnego społecznie problemu zdrowotnego, jednakże nie jest możliwa jego ocena z uwagi na zbyt ogólnikowy opis programu.

Zgodnie z przedstawionym projektem celem programu jest zwiększenie dostępności świadczeń dla młodzieży i osób dorosłych uzależnionych od alkoholu i substancji psychoaktywnych, poprawa funkcjonowania społecznego i psychicznego ich rodzin. Program adresowany jest do dzieci, młodzieży i dorosłych: uzależnionych, z podwójną diagnozą, zagrożonych uzależnieniem bądź eksperymentujących z substancjami psychoaktywnymi, doświadczających przemocy i stosujących przemoc, współuzależnionych oraz do rodzin i bliskich wspomnianych osób. Nabór uczestników programu będzie następował poprzez: stacjonarne i ambulatoryjne ośrodki psychoterapii uzależnienia i współuzależnienia, punkty konsultacyjne, szkoły, ośrodki interwencji kryzysowej, placówki służby zdrowia, pomoc społeczną, sądy, policję, telefon zaufania, informatorów, prasę, radio, telewizję, internet oraz wszystkie inne [REDACTED] placówki działające w obszarze pomocowym. W ramach programu realizowane będą następujące interwencje: porada diagnostyczna, porada terapeutyczna, porada instruktora psychoterapii uzależnień, sesja psychoterapii indywidualnej, sesja psychoterapii rodzinnej, sesja psychoterapii grupowej (w tym maraton), sesja psychoedukacyjna, porada prawna, detoksykacja. Monitorowanie i ewaluacja programu będą się odbywały poprzez: własną ocenę okresową, ocenę pracy zespołu, ocenę pacjentów



i ich rodzin, scenariusze osób wyleczonych, superwizję zespołu realizatorów, ocenę placówek i osób współpracujących, analizy danych statystycznych i ewaluację wewnętrzną. Program ma być realizowany przez rok.

Światowa Organizacja Zdrowia wyróżnia następujące grupy substancji psychoaktywnych generujących różne problemy kliniczne: alkohol, opioidy, kanabinoles, leki uspokajające i nasenne, kokaina, substancje psychostymulujące (amfetamina i pochodne, kofeina), substancje halucynogenne, wyroby tytoniowe (nikotyna), lotne rozpuszczalniki; jako odrębny problem wyodrębniono używanie kilku substancji psychoaktywnych. Uzależnienie rozpoznaje się po stwierdzeniu co najmniej trzech z sześciu następujących objawów: „głód” substancji, upośledzenie kontrolowania przyjmowania substancji, objawy abstynencyjne, tolerancja, wydłużenie czasu poświęconego na zdobywanie narkotyków, bycie pod ich wpływem i dochodzenie do siebie po ich zażyciu, używanie substancji mimo wiedzy o ich konkretnym, szkodliwym wpływie na zdrowie. Narkomania jest istotnym problemem zdrowotnym oraz społecznym, a jej konsekwencje dotyczą nie tylko osób uzależnionych, ale także najbliższego środowiska. Do najistotniejszych następstw zdrowotnych związanych z używaniem środków psychoaktywnych należą: przedwczesny zgon, niezdolność do pracy oraz cierpienie związane z występowaniem chorób przewlekłych (m. in. AIDS, HCV).

Analizując projekty nadesłanych programów samorządowych w zakresie profilaktyki i terapii uzależnień Agencja stwierdziła, że w większości nadesłane programy z tego zakresu nie mają dobrze zdefiniowanego problemu zdrowotnego i ściśle określonej populacji, dlatego wykorzystanie metodologii oceny technologii medycznych jest w ich przypadku trudne. W wyniku przeprowadzonego przeglądu uzyskano rekomendacje, które z reguły odnosiły się do dosyć szczegółowych interwencji (m.in. zalecenia dotyczące farmakoterapii bądź psychoterapii uzależnień dla konkretnych substancji psychoaktywnych). W związku z powyższym zasadniczo ocenę oparto na aktach prawnych oraz opracowaniach (m.in. Krajowego Biura do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii) w których określone zostały obowiązki jednostek samorządu terytorialnego względem uchwalania i realizowania programów przeciwdziałania narkomanii; pozyskano również opinie ekspertów klinicznych. W przypadku alkoholizmu możliwe było wskazanie efektywnych interwencji, w oparciu o zidentyfikowane przez Agencję dowody naukowe.

Ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii z 29 lipca 2005 roku nałożyła obowiązek uchwalania Wojewódzkich i Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii. Podstawy prawne związane z prowadzeniem działań profilaktycznych w szkołach zawarte są m.in. w Konwencji praw dziecka, Konsytuacji RP. Zadania jednostek samorządu terytorialnego względem uchwalania i realizowania programów przeciwdziałania narkomanii obejmują:

- wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej - wspieranie programów profilaktycznych na wszystkich poziomach edukacji: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne, w szczególności programów, które uzyskały rekomendację Krajowego Biura do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii, Ministerstwa Edukacji Narodowej lub Instytutu Psychiatrii i Neurologii, wspieranie programów profilaktyki narkomanii adresowanych do rodziców, rozwój i wsparcie oferty pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży;
- wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii;
- prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii; podniesienie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem

substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania zjawisku - opracowanie i upowszechnienie materiałów informacyjno-edukacyjnych z zakresu promocji zdrowia i profilaktyki narkomanii, prowadzenie kampanii edukacyjnych, współpracę z mediami;

- zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem; udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy psychospołecznej i prawnej;
- zwiększanie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych - inicjowanie i wspieranie stacjonarnych i ulicznych programów wymiany igieł i strzykawek, inicjowanie i wspieranie programów profilaktyki HIV, HBV, HCV wśród osób uzależnionych; samorząd powinien uwzględniać w Gminnych i Wojewódzkich Programach Przeciwdziałania Narkomanii programy redukcji i ograniczania szkód zdrowotnych; programy te są działaniami o sprawdzonej skuteczności, a nie mogą być finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Zgodnie z raportem Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej badania ewaluacyjne programów profilaktycznych wskazują, że najbardziej skuteczne są programy odwołujące się do Strategii Rozwijania Umiejętności Wychowawczych, Strategii Edukacji Normatywnej oraz Strategii Kształtowania Umiejętności Życiowych. Natomiast działania oparte na Strategii Edukacji Rówieśniczej, Strategii Przekazu Informacji oraz Strategii Alternatyw należy traktować jako cenne uzupełnienie. Nie warto inwestować w programy, w których przekazuje się jedynie wiedzę o konsekwencjach sięgania po środki uzależniające lub zajmuje wyłącznie zapewnianiem atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego. Do działań o niskiej skuteczności należą wszystkie formy niespełniające ustalonych standardów jakości, w tym pogadanki, spektakle profilaktyczne, festyny i konkursy. Nie ma też dowodów potwierdzających, że działania, których celem jest wykrycie użytkowników środków psychoaktywnych (np. wprowadzanie psów policyjnych do szkół lub losowe testowanie uczniów na obecność narkotyków w moczu), przynoszą pozytywne efekty w postaci ograniczenia używania narkotyków w danej populacji.

Nadużywanie i niezdrowe spożywanie alkoholu jest problemem ogólnoswiatowym, stanowiącym cel szczególnie promowanych działań oddziału europejskiego WHO i Komisji Europejskiej. Interwencje skierowane na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych zostały przebadane w licznych badaniach oraz podsumowane w przeglądach systematycznych i przeglądach systematycznych przeglądów systematycznych. Oparte na dowodach naukowych wytyczne w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych w Europie następująco klasyfikują interwencje podejmowane w celu ograniczenia szkód wywołanych alkoholem pod względem ich efektywności:

- interwencje o udowodnionej efektywności: opodatkowanie napojów alkoholowych, monopol państwowy na sprzedaż detaliczną alkoholu, ograniczenie gęstości sieci sprzedaży, ograniczenie dni i godzin sprzedaży, ustalenie minimalnego wieku nabywców, obniżenie progu dopuszczalnej zawartości alkoholu we krwi u kierowców, losowe sprawdzanie zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu u kierowców, krótka interwencja terapeutyczna dla osób z problemem alkoholowym (poinformowanie o zestawie skutecznych interwencji leczniczych);
- interwencje o prawdopodobnej efektywności: leczenie zaburzeń spożywania alkoholu (choroby alkoholowej), ustalenie minimalnej ceny w przeliczeniu na gram alkoholu, ograniczenie reklamy alkoholu, regulacje wymuszające ograniczenie sprzedaży osobom będącym pod wpływem alkoholu i młodzieży;

- interwencje, co do których istnieją dane o ograniczonej wiarygodności, świadczące o ich efektywności: odbieranie prawa jazdy kierowcom przyłapanym na prowadzeniu pod wpływem alkoholu, instalowanie w drzwiach samochodów zamków reagujących na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, programy zapobiegające używaniu alkoholu w miejscu pracy, antyalkoholowe programy skierowane do ogółu obywateli;
- interwencje, których brak efektywności został wykazany: programy edukacyjne i informacyjne prowadzone na terenie szkół;
- interwencje, których brak efektywności jest prawdopodobny: zapobieganie przywożeniu alkoholu z zagranicy poprzez niskie opodatkowanie alkoholu, szkolenia dla sprzedawców alkoholu, kampanie skierowane do kierowców, oznakowanie i ostrzeżenia na opakowaniach skierowane do kupujących alkohol, publiczne kampanie edukacyjne;
- interwencje, co do których istnieją dane o ograniczonej wiarygodności, świadczące o braku efektywności: kampanie finansowane przez producentów alkoholu.

W krajach takich jak Polska największą efektywnością kosztów charakteryzują się: pojedyncza interwencja polegająca na zwiększeniu opodatkowania alkoholu o 50% oraz interwencje łączone – zwiększenie opodatkowania wraz z ograniczeniem dostępu, zwiększenie opodatkowania wraz z rosnącym opodatkowaniem napojów o większej zawartości alkoholu i ograniczeniem dostępu, połączenie trzech poprzednich z zakazem reklamy i zapewnieniem dostępu do krótkiej interwencji terapeutycznej. Przytoczone wyniki, obrazujące średnie dla poszczególnych regionów Europy, mogą być nieco inne dla poszczególnych krajów. Żadna z obecnie funkcjonujących interwencji łączonych, w żadnym z krajów europejskich, nie plasuje się na granicy maksymalnej efektywności kosztowej, co oznacza, że w każdym z krajów europejskich można poprawić skuteczność metod stosowanych w celu zwalczania problemów alkoholowych.

Programy Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wdrażane przez polskie jednostki samorządowe opierają się na prawodawstwie nakładającym obowiązek prowadzenia takich działań przez województwa i gminy (ustawa z 26.10.1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawa z 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, Rozp. MZ z 21.08.2009 r. w sprawie priorytetów zdrowotnych). Zadania samorządów wojewódzkich i gminnych w zakresie poszczególnych priorytetów wskazanych przez ustawę o wychowaniu w trzeźwości szczegółowo formułuje Narodowy Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Działania samorządów w tej dziedzinie przewiduje też Narodowy Program Zdrowia na lata 2007-2015. Zgodnie z art. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożycia. Działania te są prowadzone w postaci corocznie uchwalanego gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, stanowiącego część strategii rozwiązywania problemów społecznych. Środki na realizację tych zadań pochodzą z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu oraz z funduszy Narodowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, na który przeznaczają się corocznie z budżetu państwa środki w wysokości 1% podatku akcyzowego od wyrobów alkoholowych.

W mojej opinii podstawową wadą projektu ocenianego programu zdrowotnego jest to, że większość interwencji zaplanowanych do realizacji w programie stanowią świadczenia finansowane z budżetu NFZ. Nie określono, w jaki sposób realizacja programu miałyby uzupełniać działania finansowane przez NFZ. Bardzo szeroki zakres działań oraz kierowanie programu do najróżniejszych populacji chorych (sposób zdefiniowania populacji sprawia, że

praktycznie każdy mieszkaniec [REDACTED] może zostać włączony do programu) nie jest cechą prawidłowo zaprojektowanego projektu programu zdrowotnego. Mnogość celów i interwencji zaplanowanych do zrealizowania może sprawiać trudności w monitoringu i ewaluacji poszczególnych elementów programu. Nie określono, w jaki sposób realizowany będzie podpunkt dotyczący promowania wśród dzieci i młodzieży zdrowego i trzeźwego trybu życia i czy będzie on dotyczył wszystkich osób z tej populacji, czy tylko osób uzależnionych, współuzależnionych, zagrożonych uzależnieniem itp. Nie określono wymaganych kwalifikacji osób odpowiadających za prawidłową realizację programu. Nie przedstawiono kosztorysu, ogólnej kwoty realizacji programu ani źródeł jego finansowania.

Ze względu na brak precyzyjnego wskazania grupy docelowej, jak również zbyt ogólnikowy opis planowanych działań, za wskazania Rady nie mogę pozytywnie zaopiniować przedstawionego programu.