



BP.26.2.2018.JS.18

Warszawa, dnia 30.04.2018 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na „*Usługę kompleksowej organizacji międzynarodowej 34 konferencji Patient Classification System International*” (nr sprawy 02/2018).

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawy Pzp”) zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania oraz wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Zamawiający 16.02.2018 r. wszczął procedurę przetargową na usługę kompleksowej organizacji międzynarodowej 34 konferencji Patient Classification System International. Jednym ze współorganizatorów konferencji w sferze merytorycznej (dobór i zapewnienie właściwych prelegentów, opracowanie programu i tematyki konferencji) miało być stowarzyszenie Patient Classification System International (dalej „PCSI”). Drugim współorganizatorem od strony technicznej i organizacyjnej konferencji miał być Zamawiający, na którym spoczął obowiązek wyłonienia wykonawcy odpowiedzialnego za kompleksową obsługę konferencji. Podstawą do wspólnych działań PCSI i Zamawiającego miało być porozumienie zawarte przez ww. podmioty, regulujące ogólne założenia dotyczące współpracy na polu realizacji całego przedsięwzięcia, w tym podziału ewentualnych kosztów i obowiązków związanych z ryzykiem jakie towarzyszy przedmiotowemu projektowi.

Z racji, że terminowe przygotowanie konferencji wymagało podjęcia przez Zamawiającego natychmiastowych działań, Zamawiający wszczął przedmiotowe postępowanie bez formalnego zawarcia porozumienia z organizacją PCSI. W toku procedury przetargowej Zamawiający prowadził szereg rozmów mających uszczegółwić treść porozumienia. Ostatecznie z przyczyn niezależnych od Zamawiającego do zawarcia takiego porozumienia nie doszło (brak zgody po stronie PCSI na zaproponowany przez Zamawiającego budżet



konferencji, brak zgody na poniesienie ryzyka finansowego związanego z organizacją konferencji). Pomimo licznych starań ze strony Zamawiającego (m.in. próba ubezpieczenia przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego od ryzyka związanego z ewentualnym fiaskiem organizacyjnym konferencji) do zawarcia porozumienia nie doszło, czego Zamawiający nie mógł wcześniej przewidzieć, tym bardziej że w dniu ogłaszania postępowania przetargowego wszelkie komunikaty ze strony PCSI wskazywały na pełną akceptację treści projektu porozumienia i warunków technicznych oraz finansowych konferencji w nim zawartych.

Mając na uwadze powyższe oraz z racji, że konferencja miała się odbyć pod patronatem i merytorycznym kierownictwem PCSI, która formalnie nie wyraziła na to zgody (brak porozumienia o czym jest mowa powyżej) uznać należy, że dalsze prowadzenie postępowania przetargowego (oraz wykonanie zamówienia) stało się bezcelowe i nie leży w interesie publicznym. Zamawiający pragnie zauważyć, że wszczęcie postępowania przetargowego podporządkowane było celom i interesowi organizacji PCSI oraz instytucji w nim stowarzyszonych, a nie indywidualnym potrzebom Zamawiającego. Zamawiający w kontekście ww. okoliczności miał być jedynie wykonawcą założeń i woli stowarzyszenia, wobec czego udzielenie przez Zamawiającego zamówienia będącego przedmiotem postępowania w wyżej przytoczonych okolicznościach „we własnym imieniu” w żaden sposób nie odpowiada zapotrzebowaniu Zamawiającego wynikającemu z bieżącej działalności statutowej i stanowiłoby akt niegospodarności.

Dodatkowo PCSI jako organizacja zrzeszająca szereg ekspertów z dziedziny systemów finansowania opieki zdrowotnej była gwarantem udziału w konferencji rzeczonych ekspertów, których obecność była kluczowa dla atrakcyjności całego przedsięwzięcia, a finalnie osiągnięcia minimalnego poziomu finansowego umożliwiającego realizację celu konferencji. W związku z odstąpieniem PCSI od porozumienia z Zamawiającym udział prelegentów stanął pod znakiem zapytania, co ostatecznie przekłada się na ryzyko braku zainteresowania udziałem w konferencji wystarczającej ilości uczestników pozwalającej na sfinansowanie podstawowych kosztów jej organizacji.

Koszty konferencji (w tym głównie umowy z wykonawcą wyłonionym w drodze przetargu) miały być sfinansowane z tzw. opłat konferencyjnych wnoszonych przez potencjalnych uczestników konferencji podczas rejestracji. W takich okolicznościach ewentualnie udzielone zamówienie publiczne rodziłoby jedynie straty finansowe po stronie Zamawiającego, przy równoczesnej konieczności odwołania konferencji z powodu nieosiągnięcia wystarczającego poziomu finansowania, co jak wykazano powyżej nie leży

w interesie publicznym i jest bezcelowe (patrz wyrok KIO 256/13 z dnia 20 lutego 2013 r. „Przepis art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p., stanowi wyraz ochrony interesu publicznego, aby zamawiający mógł gospodarnie i efektywnie wydatkować środki publiczne. Jednak może to odnosić się tylko do sytuacji, gdy na skutek zaistnienia nadzwyczajnych okoliczności realizacja danego zamówienia byłaby niecelowa lub wiązałaby się z wyrządzeniem szkody w mieniu publicznym”).

Reasumując w oparciu o przedstawiony stan faktyczny Zamawiający zdecydował jak na wstępie.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że od dnia **03.04.2018 r.** nowa siedziba Zamawiającego będzie się znajdowała pod adresem: **ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa**. W związku z powyższym wszelką korespondencję w formie pisemnej kierowaną do Zamawiającego proszę przekazywać na ww. adres (**sekretariat, 7 piętro - pokój 701**).

PREZES

dr n. med. Roman Topór-Mądry

