



Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na „Dostawę komputerów stacjonarnych” (nr sprawy 05/2018).

- I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawy Pzp”) Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania wniesione w trakcie postępowania:
1. Czy Zamawiający dopuści zmianę parametru ocenianego w zakresie rozmiarów obudowy w sposób bardziej przejrzysty nie naruszający uczciwej konkurencji ?

W chwili obecnej obudowę o najmniejszej sumie wymiarów posiadają komputery firmy XXXXXX, która w tym parametrze jako jedyna otrzyma 10 punktów praktycznie w ten sposób eliminując konkurencję.

Wnosimy o zmianę przyznanych punktów na:

Parametr oceniany: wymiary obudowy stanowiące sumę długości jej krawędzi (szerokości/głębokości/ wysokości)	Punkty „Z ₃ ”
Suma krawędzi od 835 do 800 mm	3 pkt
Suma krawędzi od 799 do 750 mm	5 pkt
Suma krawędzi od 749 do 700 mm	8 pkt
Suma krawędzi od 699 do 650 mm (i mniej)	10 pkt

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego wbrew twierdzeniom Wykonawcy wskazany pierwotnie kształt kryterium nie uniemożliwia złożenia oferty na komputer stacjonarny innej marki niż wspomnianej w pytaniu. Kryterium „Wymiary obudowy” jest jednym z czterech kryteriów pozacenowych określonych w niniejszym postępowaniu i stanowi 10% całości punktacji przy czym cena stanowi 60% tej punktacji. Zdaniem Zamawiającego wskazanie, że przedmiotowe kryterium dotyczące rozmiarów obudowy „eliminuje konkurencję” nie



znajduje ani uzasadnienia faktycznego ani prawnego. Z informacji jakie posiada Zamawiający wynika, iż kryterium „Wymiary obudowy” nie premiuje tylko jednego producenta sprzętu. Zamawiający pragnie zauważyć, że w przedmiotowym postępowaniu wykonawcy konkurując mogą innymi parametrami ocenianymi w ramach pozostałych kryteriów (do zdobycia oferentom pozostaje jeszcze 90% punktów), jak była mowa wyżej 60% tej punktacji stanowi cena, która jest kluczowym kryterium.

Z założenia istotą kryteriów oceny ofert w zakresie oceny jakości czy funkcjonalności jest dopuszczenie w miarę szerokiego spektrum rozwiązań istniejących na rynku, pod warunkiem że spełniają one oczekiwania Zamawiającego, przy czym gradacja punktacji ustanowiona może być przez Zamawiającego w sposób adekwatny do jego oczekiwań i zapotrzebowania na dane rozwiązanie techniczne (patrz wyrok KIO z dnia 6 października 2015 roku sygn. akt KIO 2062/15 „(...) Zamawiający może ukształtować tak kryteria oceny ofert, aby premiować preferowane przez siebie rozwiązania, o ile jest to uzasadnione jego zobiektywizowanymi potrzebami, a nie chęcią preferowania określonego wykonawcy. Właśnie do tego m. in. służą pozacenowe kryteria oceny ofert – aby premiować określone rozwiązania czy funkcjonalności. Sama okoliczność, że istnieją rozwiązania równoważne, co do zasady, nie może wykluczać, że za jedno z rozwiązań Zamawiający będzie przyznawał – nie naruszając przepisów Prawa zamówień publicznych - dodatkowe punkty (...)”.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, o której jest mowa w pkt II ppkt 1.

2. Czy Zamawiający dopuści komputery wyposażone w zasilacze o mocy max. 250W Platinum o sprawności 92% a więc lepszych od wymaganych ? Maksymalna moc zasilacza nie ma żadnego znaczenia dla poboru energii, jednocześnie zasilacze o wyższej sprawności są bardziej oszczędne od wskazanego w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

3. Czy wskazując opcjonalne – VGA lub HDMI lub DVI oraz opcjonalne czytnik kart pamięci czy Zamawiający wymaga wyposażenie komputera w te elementy ?

Odpowiedź: Są to elementy opcjonalne. Nie zaoferowanie tych elementów nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

4. Zamawiający wymaga w punkcie 7 OPZ (60 zestawów komputerowych) – wyposażenie multimedialne, aby oferowany produkt posiadał wewnętrzny głośnik w obudowie komputera. Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne zewnętrzny zestaw głośników lub, aby dostarczany w zestawie monitor był wyposażony w zintegrowany głośnik?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

5. Zamawiający wymaga w punkcie 9 OPZ (60 zestawów komputerowych), aby zaoferowany produkt posiadał zasilacz o mocy maksymalnej 210W. Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zestawu komputerowego z zasilaczem o mocy do 300W ale posiadającego wyższą efektywności tzn. min. 90% przy 50% obciążeniu – co przełoży się na niższe zużycie prądu przez komputer. Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę, iż wymóg zasilacza o maksymalnej mocy 210W znacząco ogranicza uczciwą konkurencję i równe traktowanie Wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

6. Zamawiający wymaga w punkcie 15 OPZ (60 zestawów komputerowych) wymaga zdalnego zarządzania. Opis został stworzony w ten sposób, iż determinuje zastosowanie technologii vPRO, która dostępna jest tylko w chipsetach Intel serii Q, co mocno ogranicza konkurencję, znacząco podnosi koszt komputera, a defacto praktycznie się z niej nie korzysta. Tym samym proszę o zmianę niniejszego punktu na BIOS płyty w standardzie UEFI, z graficznym interfejsem użytkownika, pozwalającym na sprawdzenie informacji nt zainstalowanych w komputerze komponentów, sprawdzenie temperatury pracy komputera, napięć, prędkości wentylatorów, możliwość. Możliwość ustawienia hasła administratora oraz użytkownika.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

7. Dlaczego Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w punkcie 19 (60 zestawów komputerowych) narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców wprowadzając następujące zapisy: Blokada portów USB, złącze typu Kensington, mysz USB i klawiatura USB przewodowe **sygnowane logo producenta komputera**

Wymaganie, aby monitor, mysz czy klawiatura były wyprodukowane przez tego samego producenta co komputer stacjonarny jest znaczącym naruszeniem zasad określonych ustawie pzp.

Potwierdza to zarówno UZP w Rekomendacji z 2010 roku jak i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w dokumencie "Rekomendacje Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczące zasad formułowania wymagań zamawiającego dla wybranych parametrów technicznych sprzętu komputerowego" jednoznacznie wskazuje, że nie jest co do zasady możliwe wymaganie aby "jednostka centralna komputera, płyta główna komputera, monitor, klawiatura, mysz lub jakiegokolwiek inne niezależnie pracujące peryferia pochodziły od producenta jednostki centralnej komputera i były oznaczone jego logiem lub też żeby były wyprodukowane i zaprojektowane przez producenta jednostki centralnej komputera"

Urząd Zamówień Publicznych w Rekomendacji na stronie stwierdza wprost, że "wymaganie, by monitor pochodził od tego samego producenta, co jednostka centralna" jest zapisem niedopuszczalnym w opisie przedmiotu zamówienia na dostawę zestawów komputerowych. Dodajmy w tym miejscu, że Urząd przedstawia też listę zapisów "nie zalecanych", ale akurat zapis dotyczący jednostek centralnych i monitorów znajduje się na liście tych niedopuszczalnych".

Mając powyższe na uwadze proszę o wykreślenie powyżej wskazanych zapisów

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, o której jest mowa w pkt II ppkt 2. Równocześnie Zamawiający pragnie zauważyć że w opisie przedmiotu zamówienia nie wymaga aby monitor był sygnowany logo producenta komputera.

8. Dotyczy punktu nr 33 (60 zestawów komputerowych) Czy Zamawiając dopuści monitor którego zużycie prądu wyniesie 55W w przypadku gdy monitor będzie pracował z maksymalnymi ustawieniami czyli jasność i kontrast ustawione na 100. Parametr ten jest niestosowany przez przeciętnego użytkownika, gdyż utrudnia ro normalną pracę ze względu na zbyt jasny obraz, a co za tym idzie maksymalny pobór prądu nie będzie nigdy osiągnięty.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

9. Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.: Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie monitora o kontraście 1000:1?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, o której jest mowa w pkt II ppkt 3.

10. Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.: Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie monitora o zużyciu energii w trybie czuwania nie więcej niż 0,8 W?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, o której jest mowa w pkt II ppkt 4.

11. Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.: Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie monitora posiadającego złącza: 1 x port DisplayPort, 1 x port D-Sub, 1x port DVI, 1 x port HDMI, 1 x Wyjście audio, 1 port USB 3.0 do wysyłania danych, 2 porty USB 3.0, 2x USB 2.0?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, o której jest mowa w pkt II ppkt 5.

12. Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.: Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie monitora posiadającego certyfikat Epeat Silver?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, o której jest mowa w pkt II ppkt 6.

13. Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.: Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie monitora posiadającego kabel DisplayPort->DisplayPort?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, o której jest mowa w pkt II ppkt 7.

- II. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje następujących modyfikacji SIWZ oraz jej załączników:

1. W załączniku nr 4 do SIWZ (tabela 60 zestawów komputerowych) w kolumnie „Punktacja w ramach kryteriów oceny ofert” komórka w pozycji 10 otrzymuje brzmienie:

Dotyczy kryterium „Wymiary obudowy”	
Parametr oceniany: wymiary obudowy stanowiące sumę długości jej krawędzi (szerokości/głębokości/wysokości)	Punkty „Z ₃ ”
Suma krawędzi od 835 do 800 mm	1 pkt
Suma krawędzi od 799 do 750 mm	4 pkt
Suma krawędzi od 749 do 700 mm	7 pkt
Suma krawędzi od 699 do 650 mm (i mniej)	10 pkt

2. W załączniku nr 4 do SIWZ (tabela: 60 zestawów komputerowych) w kolumnie „Parametr wymagany” komórka w pozycji 19 otrzymuje brzmienie:

Blokada portów USB, złącze typu Kensington lub *równoważne*, mysz laserowa USB i klawiatura USB przewodowe

czytnik kart pamięci (opcjonalnie)
Podkładka żelowa pod mysz i klawiaturę
Komputer ma być podłączany do monitora z wykorzystaniem złącza cyfrowego.

3. W załączniku nr 4 do SIWZ (tabela: **Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.**) w kolumnie „Parametr wymagany” komórka w pozycji 5 otrzymuje brzmienie: „Nie mniej niż 1000:1”.
4. W załączniku nr 4 do SIWZ (tabela: **Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.**) w kolumnie „Parametr wymagany” komórka w pozycji 16 otrzymuje brzmienie: „Nie więcej niż 45 W (standardowo) / max 130 W (maksymalnie), czuwanie nie więcej niż 0,8 W”.
5. W załączniku nr 4 do SIWZ (tabela: **Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.**) w kolumnie „Parametr wymagany” komórka w pozycji 17 otrzymuje brzmienie:

„1 x port DisplayPort
1 x Mini DisplayPort i/lub D-Sub
1 x port DVI
1 x port HDMI
1 x Wyjście audio
1 port USB 3.0 do wysyłania danych
4 porty USB (2 porty USB 3.0, 2x USB 2.0)”

6. W załączniku nr 4 do SIWZ (tabela: **Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.**) w kolumnie „Parametr wymagany” komórka w pozycji 19 otrzymuje brzmienie: „Oferowany monitor musi spełniać normy: TCO, EPEAT Silver lub Gold, ENERGY STAR, RoHS lub równoważne”.
7. W załączniku nr 4 do SIWZ (tabela: **Dodatkowe monitory typ 3 – 6 szt.**) w kolumnie „Parametr wymagany” komórka w pozycji 20 otrzymuje brzmienie:

Możliwość montażu na ścianie - VESA 100mm Kabel USB 3.0 Kabel DisplayPort -> DisplayPort Kabel zasilający Raport z fabrycznej kalibracji - opcjonalnie
Proponowany monitor musi gwarantować podłączenie do komputera z wykorzystaniem złącza cyfrowego

8. W załączniku nr 5 w § 7 w ust. 2 dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „8) zmiany miejsca wykonania dostawy Sprzętu, w przypadku zmiany lokalizacji siedziby Zamawiającego, bez dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy”.
 9. Mając na uwadze powyższe Zamawiający działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert. Nowy termin składania ofert upłynie w dniu **07.09.2018 r.** o godzinie **15:00** . Publiczne otwarcie ofert nastąpi w dniu **07.09.2018 r.** o godzinie **15:15**.
- III. Aktualny załącznik nr 4 do SIWZ uwzględniający modyfikacje z pkt II dostępny jest na stronie internetowej zamawiającego <http://bipold.aotm.gov.pl/index.php/zamowienia-publiczne> w zakładce właściwej dla przedmiotowego postępowania. W przypadku modyfikacji wskazanej w pkt I ppkt 2 wykonawca oferujący dopuszczone w tym punkcie rozwiązania,

