



BP.26.8.2018.JS

Warszawa, dnia 27.11.2018 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 138 o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017.1579, z późn. zm.), na: **„Świadczenie usług prawnych w zamówieniach publicznych, w tym przygotowanie projektów dokumentów niezbędnych do kompleksowego przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych oraz doradztwo prawne w powyższym zakresie, a także reprezentacja prawna Zamawiającego przed Krajową Izbą Odwoławczą lub sądami powszechnymi w zakresie zamówień publicznych, w związku z realizowanym przez Zamawiającego, projektem finansowanym z funduszy europejskich pt. „Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, projekt pn. „Racjonalne decyzje w systemie ochrony zdrowia, ze szczególnym uwzględnieniem regionalnej polityki zdrowotnej” (nr sprawy 08/2018).**

Działając w oparciu o rozdział XI ogłoszenia ust. 11 w związku z ust. 9 Zamawiający informuje, że w toku przedmiotowego postępowania:

- 1) Wyklucza z postępowania wykonawcę (oferta nr 1) **KPWW Kancelaria Prawnicza Pasierbiak, Wasilewski i Wspólnicy Spółka Komandytowa**, ul. Nowy Świat 49, lok. 201-206, 00-042 Warszawa, na podstawie roz. VI ust. 5 ogłoszenia w związku z ust. 9, ponieważ wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu.
 - a) Zamawiający wymagał wykazania, że osoby skierowane do wykonania zamówienia posiadają stosowne uprawnienia wymagane przepisami prawa, tj. dokument potwierdzający wpis na listę radców prawnych lub adwokatów, kserokopię legitymacji radcowskiej lub adwokackiej. Na potwierdzenie tego warunku wymagał załączenia do oferty dokumentu potwierdzającego wpis na listę radców prawnych lub adwokatów, kserokopii legitymacji radcowskiej lub adwokackiej - w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 1 pkt. 2 lit. c). Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi w toku postępowania *„Wykonawca zobowiązany jest do załączenia obu dokumentów tj. wpisu na listę radców prawnych lub adwokatów oraz kserokopii legitymacji radcowskiej lub adwokackiej”*. Wykonawca nie załączył do oferty legitymacji radcy prawnego / adwokata dla zgłaszanej wykazie osoby/osób.
 - b) Zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje min. 3 usługi (umowy/zamówienia) na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegające na przygotowywaniu oraz przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości min. 80 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie należytego wykonania/wykonywania zamówienia Zamawiający wymagał załączenia do oferty dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot,



na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 3 pkt 1. Wykaz wykonanych/wykonywanych usług oraz załączone referencje nie określają wartości brutto usług.

Zgodnie z brzmieniem postanowień roz. VI ust. 5 i ust. 9 Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę, który nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz który nie załączył do oferty dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu podlega wykluczeniu. Oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania uznana jest za odrzuconą (roz. VI ust. 10).

- 2) Wyklucza z postępowania wykonawcę (oferta nr 2) **JZP Kancelaria Adwokacka Jarosz-Zugaj, Ziaja-Pisula, Zugaj i Partnerzy Sp.P.**, ul. Sienna 10, 40-544 Katowice, na podstawie roz. VI ust. 5 ogłoszenia w związku z ust. 9, ponieważ wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

a) Zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje min. 3 usługi (umowy/zamówienia) na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegające na przygotowywaniu oraz przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości min. 80 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie należytego wykonania/wykonywania zamówienia Zamawiający wymagał załączenia do oferty dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 3 pkt 1. Wykonawca w celu potwierdzenia należytego wykonywania usługi nadal świadczonej (Koleje Śląskie Sp. z o.o.) nie załączył referencji wydanych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Załączone referencje zostały wystawione w dniu 1. sierpnia 2017 tj. niezgodnie z dyspozycją zawartą w ogłoszeniu.

- b) Zamawiający wymagał załączenia dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 60 000 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy złotych) – w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 1 pkt. 2 lit. a). Wykonawca w celu potwierdzenia, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 60 000 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy złotych) nie załączył ww. dokumentu.

- c) Zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje min. 3 usługi (umowy/zamówienia) na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegające na przygotowywaniu oraz przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości min. 80 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie należytego wykonania/wykonywania zamówienia Zamawiający wymagał załączenia do oferty dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 3 pkt 1. Wykaz wykonanych/wykonywanych usług oraz załączone referencje nie określają wartości brutto usług.

Zgodnie z brzmieniem postanowień roz. VI ust. 5 i ust. 9 Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę, który nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz który nie załączył do oferty dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu podlega wykluczeniu. Oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania uznana jest za odrzuconą (roz. VI ust. 10).

- 3) Wyklucza z postępowania wykonawcę (oferta nr 3), **MDKA, A. Kamińska. M. Dobrzańska-Dąbska kancelaria Prawna SP. P.**, ul. Londyńska 24/4, 03-921 Warszawa, na podstawie roz. VI ust. 5 ogłoszenia w związku z ust. 9, ponieważ wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu.
- a) Zamawiający wymagał, aby wykonawca dysponował min. jedną osobą posiadającą uprawnienia do wykonywania zawodu radcy prawnego lub adwokata, posiadającą wpis na listę potwierdzającą wykonywanie zawodu radcy prawnego lub adwokata, prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych lub Okręgową Radę Adwokacką, która posiada minimum 3 letnie doświadczenie w obsłudze zamówień publicznych polegające na polegające na przygotowywaniu oraz prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych ze strony Zamawiającego. Zamawiający na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu wymagał załączenia do oferty: wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych (uprawnień), doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wykonawca w załączonym do oferty wykazie nie podaje jakim doświadczeniem legitymuje się dana osoba. Wykonawca w rubryce opis doświadczenia wraz z informacją o podstawie do dysponowania osobą podaje jedynie informację o sposobie dysponowania tą osobą, tym samym Wykonawca nie potwierdził stawianego w ogłoszeniu warunku.
- b) Zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych

lub ciągłych również wykonuje min. 3 usługi (umowy/zamówienia) na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegające na przygotowywaniu oraz przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości min. 80 000 zł brutto, każda. Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi w toku postępowania Zamawiający poinformował, że „Warunek udziału wskazany w rozdziale VI ust. 3 pkt 1 ogłoszenia należy rozumieć w następujący sposób. Wykonawca musi wykazać się w okresie wskazanym w ogłoszeniu wykonaniem bądź wykonywaniem min. 3 usług (umów/zamówień) o wartości min. 80 000 zł brutto każda, na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegających na przygotowywaniu oraz prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Przy czym w przypadku usług wykonywanych, tj. niezakończonych, wartość ich realizacji na chwilę złożenia oferty musi wynosić min. 80 000 zł brutto”. Wykonawca w załączonym wykazie wskazuje jedynie postępowania przetargowe i ich wartości, które prowadził w ramach umów obsługi prawnej zamiast zamówień/umów na świadczenie usług prawnych. W tym wypadku również Wykonawca nie potwierdziła stawianego warunku.

- c) Zamawiający wymagał wykazania, że osoby skierowane do wykonania zamówienia posiadają stosowne uprawnienia wymagane przepisami prawa, tj. dokument potwierdzający wpis na listę radców prawnych lub adwokatów, kserokopię legitymacji radcowskiej lub adwokackiej. Na potwierdzenie tego warunku wymagał załączenia do oferty dokumentu potwierdzającego wpis na listę radców prawnych lub adwokatów, kserokopii legitymacji radcowskiej lub adwokackiej - w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 1 pkt. 2 lit. c). Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi w toku postępowania „*Wykonawca zobowiązany jest do załączenia obu dokumentów tj. wpisu na listę radców prawnych lub adwokatów oraz kserokopii legitymacji radcowskiej lub adwokackiej*”. Wykonawca nie załączył do oferty legitymacji radcy prawnego / adwokata dla zgłaszanej wykazie osoby/osób.

Zgodnie z brzmieniem postanowień roz. VI ust. 5 i ust. 9 Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę, który nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz który nie załączył do oferty dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu podlega wykluczeniu. Oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania uznana jest za odrzuconą (roz. VI ust. 10).

- 4) Wyklucza z postępowania wykonawcę (oferta nr 4), **KPMZ.pl Załucki, Plis i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni SP.P.**, Al. Armii Krajowej 7, 35-307 Rzeszów, na podstawie roz. VI ust. 5 ogłoszenia w związku z ust. 9, ponieważ wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje min. 3 usługi (umowy/zamówienia) na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegające na przygotowywaniu oraz przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości min. 80 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie należytego wykonania/wykonywania zamówienia Zamawiający wymagał załączenia do oferty dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie,

przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 3 pkt 1. Wykonawca w celu potwierdzenia należytego wykonywania usługi nadal świadczonej (Urząd Miejski w Wieruszowie) nie załączył referencji wydanych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Załączone referencje zostały wystawione w dniu 24 stycznia 2017 tj. niezgodnie z dyspozycją zawartą w ogłoszeniu. Zamawiający nie przewidywał w ogłoszeniu możliwości potwierdzania należytego wykonywania usług nadal wykonywanych w formie oświadczenia własnego. Zgodnie z brzmieniem postanowień roz. VI ust. 5 i ust. 9 Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę, który nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz który nie załączył do oferty dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu podlega wykluczeniu. Oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania uznana jest za odrzuconą (roz. VI ust. 10).

- 5) Wyklucza z postępowania wykonawcę (oferta nr 5), **Konsorcjum: Mariola Łukasiewicz (lider), Tomasz Łukasiewicz Kancelaria Radców Prawnych Mariola Łukasiewicz, Tomasz Łukasiewicz S.C. oraz Kancelaria radcy Prawnego Włodzimierz Chróścik**, ul. Mrówcza 23, 04-857 Warszawa, na podstawie roz. VI ust. 5 ogłoszenia w związku z ust. 9, ponieważ wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wskazanego w roz. VI ust. 5 pkt 11 ogłoszenia Zamawiający wymagał załączenia do oferty oświadczenia wg. wzoru z załącznika nr 2 do ogłoszenia. Zgodnie z treścią tego oświadczenia w ust. 3 wykonawca zobowiązany był wskazać, czy należy do grupy kapitałowej czy też nie należy do grupy kapitałowej. W przypadku przynależności do takiej grupy wykonawca zobowiązany był do wskazania podmiotów tworzących tę grupę, w celu weryfikacji przesłanek wskazanych w warunku z roz. VI ust. 5 pkt 11 ogłoszenia w kontekście wszystkich uczestników postępowania, którzy złożyli oferty. Oświadczenie w przedmiotowym zakresie złożone przez wykonawców Mariolę Łukasiewicz i Tomasza Łukasiewicza zostało złożone błędnie. Wykonawcy wskazują w nim, że przynależą do grupy kapitałowej, równocześnie nie podając jakie podmioty do niej przynależą. Mając na uwadze powyższą wadę złożonego oświadczenia, trudno uznać, że jednoznacznie potwierdza ono status ww. członków konsorcjum w kontekście przesłanki braku podstaw do wykluczenia wskazanej w roz. VI ust. 5 pkt 11 ogłoszenia, wobec czego niemożliwym jest ustalenie czy wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania czy też nie, co w konsekwencji wskazuje, że wykonawcy nie potwierdzili braku podstaw do wykluczenia. Zgodnie z instrukcją zawartą w roz. VII ust. 9 Warunki, o których jest mowa w rozdziale VI ust. 5 każdy z Wykonawców, o których jest mowa w ust. 8 musi spełnić samodzielnie, co przy braku potwierdzenia tego warunku przez jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie wykluczeniu podlega cały podmiot wspólnie składający ofertę. Zgodnie z brzmieniem postanowień roz. VI ust. 5 i ust. 9 Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę, który nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz który nie załączył do oferty dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu

podlega wykluczeniu. Oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania uznana jest za odrzuconą (roz. VI ust. 10).

- 6) Wyklucza z postępowania wykonawcę (oferta nr 6) **Konrad i Partnerzy**, Al. Niepodległości 223/1, 02-087 Warszawa, na podstawie roz. VI ust. 5 ogłoszenia w związku z ust. 9, ponieważ wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje min. 3 usługi (umowy/zamówienia) na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegające na przygotowywaniu oraz przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości min. 80 000 zł brutto, każda. Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi w toku postępowania Zamawiający poinformował, że „Warunek udziału wskazany w rozdziale VI ust. 3 pkt 1 ogłoszenia należy rozumieć w następujący sposób. Wykonawca musi wykazać się w okresie wskazanym w ogłoszeniu wykonaniem bądź wykonywaniem min. 3 usług (umów/zamówień) o wartości min. 80 000 zł brutto każda, na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegających na przygotowywaniu oraz prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Przy czym w przypadku usług wykonywanych tj. niezakończonych wartość ich realizacji na chwilę złożenia oferty musi wynosić min. 80 000 zł brutto”. Wykonawca w załączonym wykazie wskazuje jedynie postępowania przetargowe i ich wartości, które prowadził w ramach umów obsługi prawnej zamiast zamówień/umów na świadczenie usług prawnych. Z referencji wynika co prawda, że Wykonawca miał zawartą umowę na obsługę prawną, ale ani w wykazie, ani w referencjach nie podano informacji na jaką kwotę świadczona była ta usługa, wobec czego wykonawca nie potwierdził stawianego warunku. Na marginesie Zamawiający pragnie zauważyć, że istotą przedmiotowego postępowania jest wyłonienie wykonawcy, który świadczyć ma usługę polegającą na świadczeniu usług prawnych w zamówieniach publicznych, dlatego też przedmiotem w kontekście warunków udziału w postępowaniu jest weryfikacja ilości oraz wartości umów jakie w tym zakresie zrealizował albo realizuje Wykonawca. W związku z czym weryfikacja nie może obejmować wartości postępowań ani ich przedmiotu, jakie Wykonawca prowadził w ramach usług obsługi prawnej (zgodnie z wyjaśnieniami „min. 3 usługi (umowy/zamówienia) (...) o wartości min. 80 000 zł brutto, każda”, wskazana wartość wyraźnie odnosi się do podmiotu zdania, czyli „usług” stąd zastrzeżenie „każda”, które odnosi się do tego podmiotu w zdaniu, w przypadku odesłania kwoty 80 000 zł brutto do postępowań zdanie kończyło by się sformułowaniem „każde”).
- 7) Wyklucza z postępowania wykonawcę (oferta nr 7) **Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz Sp. J.**, ul. Pilicka 19, 02-629 Warszawa, na podstawie roz. VI ust. 5 ogłoszenia w związku z ust. 9, ponieważ wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje min. 3 usługi (umowy/zamówienia) na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegające na przygotowywaniu oraz przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości min. 80 000 zł brutto, każda. Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi

w toku postępowania Zamawiający poinformował, że „Warunek udziału wskazany w rozdziale VI ust. 3 pkt 1 ogłoszenia należy rozumieć w następujący sposób. Wykonawca musi wykazać się w okresie wskazanym w ogłoszeniu wykonaniem bądź wykonywaniem min. 3 usług (umów/zamówień) o wartości min. 80 000 zł brutto każda, na rzecz jednostek sektora finansów publicznych, polegających na przygotowywaniu oraz prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Przy czym w przypadku usług wykonywanych tj. niezakończonych wartość ich realizacji na chwilę złożenia oferty musi wynosić min. 80 000 zł brutto”. Wykonawca w załączonym wykazie wskazuje jedynie postępowania przetargowe i ich wartości, które prowadził w ramach umów obsługi prawnej zamiast zamówień/umów na świadczenie usług prawnych. Z referencji wynika co prawda, że Wykonawca miał zawartą umowę na obsługę prawną, ale ani w wykazie, ani w referencjach nie podano informacji na jaką kwotę świadczona była ta usługa, wobec czego wykonawca nie potwierdził stawianego warunku. Na marginesie Zamawiający pragnie zauważyć, że istotą przedmiotowego postępowania jest wyłonienie wykonawcy, który świadczyć ma usługę polegającą na świadczeniu usług prawnych w zamówieniach publicznych, dlatego też przedmiotem w kontekście warunków udziału w postępowaniu jest weryfikacja ilości oraz wartości umów jakie w tym zakresie zrealizował albo realizuje Wykonawca. W związku z czym, weryfikacja nie może obejmować wartości postępowań ani ich przedmiotu, jakie Wykonawca prowadził w ramach usług obsługi prawnej (zgodnie z wyjaśnieniami „*min. 3 usługi (umowy/zamówienia) (...) o wartości min. 80 000 zł brutto, każda*”, wskazana wartość wyraźnie odnosi się do podmiotu zdania, czyli „usług” stąd zastrzeżenie „każda”, które odnosi się do tego podmiotu w zdaniu, w przypadku odesłania kwoty 80 000 zł brutto do postępowań zdanie kończyło by się sformułowaniem „każde”).

Równocześnie mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie roz. XI ust. 6 pkt 4 lit a) ogłoszenia, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

PREZES
dr n. med. Roman Topór-Majewy