



BP.26.1.2019.RŚ

Warszawa, dnia 21.03.2019 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania w pakiecie 1

- dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawę komputerów przenośnych z dodatkowym wyposażeniem oraz komputerów stacjonarnych z dodatkowym wyposażeniem w ramach projektu pn.: „Wyposażenie Agencji w sprzęt IT na rok 2019”** – nr postępowania 1/2019 – pakiet 1

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, informuję, iż Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w pakiecie 1 – „Dostawa komputerów przenośnych z dodatkowym wyposażeniem”, bowiem w terminie składania ofert nie złożono skutecznie żadnej oferty dla ww. części.

Uzasadnienie faktyczne.

W dniu 15.03.2019 r. do godziny 12:00 na portalu miniportal oraz ePuap znajdowały się informacje o czterech oferentach, którzy złożyli dokumentację.

W trakcie czynności otwarcia ofert, po prawidłowym odszyfrowaniu wszystkich plików:

1. skompresowany plik przesłany przez Wykonawcę **STATIM Piotr Wypijewski** nie mógł się wypakować. Pojawiał się komunikat – „nie rozpoznano archiwum”. Zamawiający dokonywał kilku prób otwarcia pliku za pomocą różnych urządzeń informatycznych, jednakże bezskutecznie;
2. skompresowany plik przesłany przez Wykonawcę **MEDIA-POL Paweł Szymczuk** wypakował się prawidłowo, jednakże w pliku brakowało głównego załącznika w postaci załącznika nr 1 – formularz ofertowy.

Uzasadnienie prawne.

1. Wskazać należy, iż nie sposób uznać za ofertę pliku przesłanego przez Wykonawcę **STATIM Piotr Wypijewski**. Z uwagi na to, iż nie można było otworzyć pliku, nie można też było stwierdzić, czy znajdują się w nim jakieś dokumenty mogące stanowić ofertę.

Reasumując, jednoznacznie należy stwierdzić, iż korespondencja przysłana do Zamawiającego przez ww. Wykonawcę, z którą Zamawiający nie mógł się





zapoznać - nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów ustawy Pzp i przepisów Kodeksu Cywilnego.

Złożona Zamawiającemu korespondencja nie jest ofertą, tym samym Zamawiający nie ma obowiązku postępować z nią w sposób opisany w ustawie Pzp, w tym poddawać jej ocenie, czy weryfikować podmiot, od którego korespondencja ta pochodzi.

2. Wskazać należy, iż nie sposób uznać za ofertę korespondencji przesłanej także przez Wykonawcę **MEDIA-POL Paweł Szymczuk**.

Bowiem w korespondencji przysłanej do Zamawiającego, brakuje kluczowego dokumentu, tj. formularza ofertowego. Tym samym brak jest w tej korespondencji informacji m.in. o:

- powstaniu bądź nie po stronie Zamawiającego obowiązku podatkowego;
- terminie dostawy;
- akceptacji terminu i zasadach płatności;
- zapoznaniu się i akceptacji SIWZ;
- terminie związania ofertą;
- akceptacji wzoru umowy i zobowiązania się do jej podpisania bez zastrzeżeń;
- adresie skrzynki ePuap

itd.

Tym samym brak jest kluczowych oświadczeń i zobowiązań uzewnętrzniających oświadczenie woli ww. oferenta.

Reasumując, należy stwierdzić, iż ww. korespondencja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów ustawy Pzp i przepisów Kodeksu Cywilnego.

Złożona Zamawiającemu korespondencja nie jest ofertą, tym samym Zamawiający nie ma obowiązku postępować z nią w sposób opisany w ustawie Pzp, w tym poddawać jej ocenie, czy weryfikować podmiot, od którego korespondencja ta pochodzi.

Mając na uwadze powyższe, podkreślić należy, iż Ustawa Pzp nie definiuje terminu "oferta". Zaś zgodnie z art. 14 ust. 1 Ustawy Pzp *Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, 1104 i 1629), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.*

Kodeks Cywilny w przepisie art. 66 § 1 (w doktrynie i orzecznictwie określanym jako definicja słowa języka prawniczego - „oferta”), mówi o tym, iż *Oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy.*

W doktrynie zamówień publicznych podkreśla się, że oferta jest oświadczeniem Wykonawcy, zawierającym informacje wymagane przez Zamawiającego, określone w SIWZ. Oferta złożona przez Wykonawcę jest odpowiedzią na ogłoszenie o zamówieniu. Treść i forma oferty uzależnione są od wymagań Zamawiającego oraz





wytucznych zawartych w ustawie Pzp oraz aktach wykonawczych. Oferta oznacza przystąpienie do postępowania o zamówienie publiczne i wyraża wolę zawarcia umowy. Poprzez złożenie oferty, Wykonawca akceptuje wszystkie wymogi zawarte w SIWZ dotyczące postępowania, jak i późniejszej realizacji zamówienia.

Korespondencja przysłana do Zamawiającego, niezawierającą *essentialia negotii* przyszłej umowy, ani innych istotnych elementów nie stanowi oferty w rozumieniu ustawy Pzp. Pamiętać zaś należy, iż formularz ofertowy nie podlega uzupełnieniu ani na gruncie przepisu art. 26 ust. 3, ani też na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp.

Rekapitulując, stwierdzić należy, że opisywana wyżej złożona Zamawiającemu korespondencja nie była ofertami w rozumieniu powszechnie obowiązującego prawa, tym samym Zamawiający nie ma obowiązku postępować z nią w sposób opisany w ustawie Pzp, w tym poddawać jej ocenie, czy weryfikować podmiot, od którego korespondencja ta pochodzi.

PREZES

dr n. med. Roman Topór-Mudry



