



Informacja z otwarcia ofert.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawę komputerów przenośnych z dodatkowym wyposażeniem oraz komputerów stacjonarnych z dodatkowym wyposażeniem w ramach projektu pn.: „Wyposażenie Agencji w sprzęt IT na rok 2019” – nr postępowania 1/2019**

Działając na podstawie art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje Wykonawców, iż zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę:

- 1) Pakiet nr 1 - Dostawa komputerów przenośnych z dodatkowym wyposażeniem
– **120.540,00 zł brutto**
- 2) Pakiet nr 2 – Dostawa komputerów stacjonarnych z dodatkowym wyposażeniem
– **519.306,00 zł brutto, w tym:**
(zamówienie podstawowe)
– **225.582,00 zł brutto**
(Prawo opcji - do Pakietu nr 2)
– **293.724,00 zł brutto**

W oparciu o przepis art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, zawiadamiam, iż w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w wyznaczonym terminie zostały złożone następujące oferty:

PAKIET 1

Brak skutecznie złożonych ofert w terminie.





PAKIET 2

Nr oferty	Firma oraz adres wykonawcy	Cena brutto - 60%	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności
1	CT ALFA Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 9 66-200 Świebodzin	199.260,00 zł	20 dni roboczych	5 lat komputer 5 lat monitor	21 dni od daty dostarczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4 26-600 Radom	241.387,50 zł	20 dni roboczych	5 lat komputer 5 lat monitor	21 dni od daty dostarczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT

Na portalu miniportal oraz ePuap znajdowały się także dwie kolejne oferty.

- **STATIM Piotr Wypijewski**
ul. Głogowska 3
01-743 Warszawa;
- **MEDIA-POL Paweł Szymczuk**
ul. Motycka
03-566 Warszawa

jednakże w trakcie czynności otwarcia ofert, po prawidłowym odszyfrowaniu ofert:

- skompresowany plik z ofertą Wykonawcy **STATIM Piotr Wypijewski** nie mógł się wypakować. Pojawiał się komunikat – „nie rozpoznano archiwum”. Zamawiający dokonywał kilku prób utworzenia oferty za pomocą różnych urządzeń informatycznych jednakże bezskutecznie.

Reasumując, ofertę należy uznać za złożoną nieskutecznie. Tym samym ww. oferta w terminie składania ofert nie została złożona;

- skompresowany plik z ofertą Wykonawcy **MEDIA-POL Paweł Szymczuk** wypakował się prawidłowo, jednakże w pliku brakowało głównego załącznika w postaci załącznika nr 1 – formularz ofertowy.





Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji

www.aotmit.gov.pl

Reasumując, ofertę należy uznać za złożoną nieskutecznie, bowiem była niekompletna, zaś formularz ofertowy nie jest dokumentem który na gruncie przepisów Ustawy Pzp podlega uzupełnieniu. Tym samym ww. oferta w terminie składania ofert nie została złożona.

Równocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp, Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

PREZES

dr n. med. Roman Topór-Kudry



