



## Rada Przejrzystości

działająca przy

Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji

---

Opinia Rady Przejrzystości  
nr 119/2018 z dnia 28 maja 2018 roku  
w sprawie oceny skuteczności klinicznej i bezpieczeństwa  
powszechnego stosowania witaminy D w odniesieniu do populacji  
dzieci, młodzieży i osób dorosłych

*Rada Przejrzystości uznaje za niezasadne powszechne stosowanie witaminy D w odniesieniu do populacji dzieci, młodzieży i osób dorosłych.*

### Uzasadnienie

#### Problem decyzyjny

*Minister Zdrowia zlecił na podstawie art. 31n pkt 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1938), przygotowanie opinii Prezesa AOTMiT po przeprowadzeniu przeglądu systematycznego dostępnych doniesień naukowych w zakresie skuteczności klinicznej oraz bezpieczeństwa powszechnego stosowania witaminy D w odniesieniu do populacji dzieci, młodzieży i osób dorosłych.*

*W załączeniu do zlecenia przekazany został dokument dotyczący Kampanii społecznej na rzecz walki z deficytem witaminy D i konsekwencjami zdrowotnymi niedoborów witaminy D dla Polaków w każdym wieku, której organizatorem jest Europejskie Towarzystwo Witaminy D „EVIDAS”.*

#### Dowody naukowe

*W opinii ekspertów, w przypadku stwierdzenia niedoboru witaminy D kluczowym działaniem w zachowaniu stanu zdrowia jednostki jest jej suplementacja. Niemniej jednak suplementacja witaminy D na poziomie populacyjnym, w opinii ekspertów, budzi pewne obawy. Decyzję o rozpoczęciu suplementacji witaminy D należy skonsultować z lekarzem, który określi, czy nie ma żadnych przeciwwskazań do jej przyjmowania. W niektórych przypadkach stosowanie witaminy D nie jest wskazane, np. u osób z nadwrażliwością na witaminę D, która objawia się nadmiernym stężeniem wapnia we krwi, hiperwitaminozą D, czy w zespole Williama. Ponadto, zwrócono uwagę na ryzyko nadużycia witaminy D, wynikające z intensywnej reklamy i niedostatecznej kontroli części preparatów mających postać suplementów diety. Również, zgodnie z Rekomendacjami Polskiego Towarzystwa Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej oraz Grupy Ekspertów z udziałem*



*Konsultantów Krajowych i Prezesów Towarzystw Naukowych (nowelizacja 2018 r.), profilaktyczne dawkowanie witaminy D, w populacji ogólnej, powinno być zindywidualizowane w zależności od wieku, masy ciała, nasłonecznienia (pory roku), diety i trybu życia, natomiast dawkowanie witaminy D, w przypadku potwierdzonego laboratoryjnie jej niedoboru, wymaga stosowania dawek zależnych od stężenia 25(OH)D i wieku, z uwzględnieniem masy ciała.*

*Problem ekonomiczny*

*Nie dotyczy.*

*Główne argumenty decyzji*

*Jakkolwiek istnieją przesłanki do suplementacji witaminą D pewnych subpopulacji, to powinno się to odbywać pod kontrolą lekarza. Natomiast powszechne stosowanie witaminy D w odniesieniu do populacji dzieci, młodzieży i osób dorosłych Rada uważa za niezasadne.*

**Przedmiot zlecenia**

Opinię wydano na podstawie art. 31s ust. 6 pkt. 4 ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), w nawiązaniu do zlecenia Ministra Zdrowia, zawartego w piśmie nr IK.1184136/ATe z dn. 22.01.2018 r.

.....  
*Przewodniczący Rady Przejrzystości*

*Prof. Rafał Niżankowski*

**Tryb wydania opinii**

Opinię wydano na podstawie art. 31s ust. 6 pkt. 4 ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), z uwzględnieniem raportu nr: OT.4320.4.2018 „Opracowanie dotyczące oceny powszechnego stosowania witaminy D wśród dzieci, młodzieży i osób dorosłych” przygotowane na zlecenie: Ministra Zdrowia. Data ukończenia: 23 maja 2018 r.